

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № К11-711-00-15  
дата 03.07.2017 г.

ДО

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

## К О Н Ц Е П Ц И Я

от

ПЛАМЕНА ЦВЕТАНОВА АПОСТОЛОВА – кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

### УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Представям на вашето внимание настоящата концепция, съставена на основание чл.19а от Закона за съдебната власт (ЗСВ). Разпоредбата изисква концепция от всеки кандидат за работата като член на ВСС и поради това, в нея не са посочени изчерпателно обстоятелствата относно структурирането, организацията на работа и нормативната регулация на правомощия на съвета. Основните положения в концепцията са структурирани като приоритети в работата ми, ако бъде избрана за член на ВСС, изведени от онези моменти в дейността на съдебната власт, които изискват активната намеса на Висшия съдебен съвет(ВСС). Тези приоритети са отражение на реалните практически проблеми, които съществуват понастоящем в сферата на разследването по наказателни дела. Целият ми юридически стаж и професионален опит са в тази област. В кариерното си развитие съм преминала последователно през всички нива на следствените органи, което ми осигури възможност да се запозная непосредствено и в детайли със спецификата на работа. Осъществяваната от мен дейност по административно и организационно ръководство на следствени отдели с идентичен статут и коренно противоположна степен на натовареност, освен професионални предизвикателства, ми даде опит в разрешаване на проблеми от различно естество. Този практически опит е

изходна точка на предложените в концепцията идеи за издигане авторитета на кадровия орган.

Мотив да приема номинацията за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание е желанието ми за утвърждаване на съвета като работещ орган, който решава истинските проблеми на съдебната реформа и допринася за утвърждаване независимостта на съдебната власт. С фиксиране на постигнатото в работата по управление и организиране на системата до момента, в концепцията са посочени онези аспекти от бъдещата дейност на ВСС, които трябва да гарантират върховенството на закона и достигането на европейските стандарти за независимост, прозрачност, ефективност и отчетност.

Представям концепцията си и с желанието да бъде приета като опит да ви убедя в каузата си – създаване на подходящи условия за независимост и безпристрастност на всеки магистрат, гарантиращи качествена работа в разумни срокове.

Основните предизвикателства, пред които ще бъдат изправени всички членове на ВСС очертавам в няколко насоки:

## **НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА КАРТА**

Равномерна натовареност е предпоставка за качествено правораздаване, а разумната натовареност осигурява условия и за постигане на срочност в работата на прокурори и следователи.

Преписките и делата в прокуратурата се възлагат на случаен принцип със система за електронно разпределение. Нейната функционалност към момента не отчита напълно равномерността в натоварването. В правилата са заложили количествени критерии за разпределение (брой дела и преписки), но е наложително въвеждането на обективен показател за обем и сложност при първоначалното разпределение.

От началото на 2015г. са въведени правила за измерване на натовареността, които да осигурят реална картина на извършеното от всеки магистрат. Регистрираните данни за индивидуалната натовареност са до известна степен обективни, тъй като се отчита броя извършени действия и изготвени актове, с коефициент за определяне на тяхната тежест и сложност. В броимите показатели за актовете е отразено само времето, необходимо за изготвянето им. Игнорирано е обаче времето, нужно за анализиране на информация и документи, приобщени с някои от тези актове – например с протоколи за претърсване и изземване, с писмени искания по реда на чл.159 НПК и др. Липсата на критерии и показатели за отчитането им, свързани с „анализиране на информация/материали“, особено когато последните са в голям обем, не осигурява обективна оценка

на реално извършената работа. Проучването на такива материали отнема много време, необходимо, за да се осигури правилен подход в работата и да се планират добре следващите дейности. Такива критерии трябва да се въведат и при превъзлагане на преписки и дела, по отношение на прокурора/следователя, на когото са превъзложени – поради отвод, отстраняване и др. В тези случаи обикновено са събрани доказателства, с чийто обем задълбочено и непосредствено трябва да се запознае новия следовател/прокурор преди да пристъпи към извършването на каквито и да е действия или изготвяне на актове.

Известно е, че България се нарежда на едно от първите места в Европа по брой магистрати на глава от населението. Такава е констатацията и по отношение на съдебните служители. Различните проучвания обаче, излагат статистика за средно ниво на натовареност на прокуратурата в сравнение с европейските държави и с изводи за ниско ниво на ефективност на системата. При такива данни, наличието на прекомерно натоварени прокуратури (в столицата и в някои по-големи градове) е показател за неефективно разпределение на ресурси в съдебната система.

Професионалната общност и обществото приемат това за парадокс. Парадокс е, при ниската натовареност като цяло за следствените органи, намаляла два пъти през 2016 г. в сравнение с 2015 г., колеги от следствения отдел на Софийска градска прокуратура да разследват едновременно по над 20 сложни досъдебни производства за ДДС-измами и изпиране на пари. Вариантите за справяне с такива обеми не са много - да се работи извънредно или за сметка на качеството.

Цифрите в годишния доклад на прокуратурата за 2016 г. сочат, че при измерване на количествените показатели за брой възложени и приключени дела, специализираните отдели на Националната следствена служба (НСлС) бележат най – големия си спад до момента. От години този въпрос, колкото и да е сериозен, остава нерешен. И ако в началото се говореше как един квалифициран кадрови ресурс е лишен от възможността да използва в пълна степен своя капацитет, сега, почти десет години по-късно реалностите са други – натовареността на колегите от НСлС е значително под минимума, необходим за поддържане на познавателен капацитет и за прилагането му като професионален опит.

Изход от тази ситуация трябва да се търси в законодателни промени, насочени към увеличаване на материалната компетентност на следователите. И евентуалното забавяне, особено що се отнася до НСлС, ще доведе до заличаване на кадровия ресурс и до превръщане на сегашната демотивация за работа в нежелание и невъзможност за такава.

Необходимо е да се поднови дискусиата за разширяване на материалната компетентност на следователите в следните насоки:

- възлагане за разследване на всички престъпления от общ характер, извършвани от непълнолетни лица;

Този подход представлява естествено продължение на законодателната промяна в НПК, с която на следователите се възложиха делата за някои престъпления срещу личността, извършвани от непълнолетни. Така страната ни ще осигури и поетите ангажименти по прилагането на международните правила в тази област.

- разследване на престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи на страната;

Това предложение намира своето основание в обстоятелството, че през последните години значителна част от досъдебните производства, възлагани на следователите от административните ръководители на окръжните прокуратури поради правна и фактическа сложност са за данъчни престъпления и изпиране на пари.

- осигуряване на независимо разследване на проявите на полицейско насилие чрез въвеждане на задължително разследване от следовател в НСлС на всички престъпления, извършвани от лица с полицейски и надзорно – охранителни функции.

Разбира се, Висшият съдебен съвет няма законодателна инициатива, но като колективен орган следва да проявява много по-голяма активност в диалога по обсъждане и предлагане на законодателни промени.

В по-глобален мащаб, извън тясното поле на посочените проблеми на следствените органи, е наложително оптимизиране на структурата на съдебната власт, тъй като проблемът с неравномерната натовареност се очертава като един от най-сериозните в последните години.

**Съдебната карта** в сегашния си вид датира от преди близо 70 години и в нея не са отчетени настъпилите през този период процеси на урбанизация, свързани с обезлюдяване на територии и концентрация на икономически активно население в големите градове. Натрупваната през годините диспропорция в социално, икономическо, инфраструктурно и демографско отношение между различните населени места доведе до естествен дисбаланс в натоварването между отделните съдебни райони, за който допринесоха и други фактори – продължителното необезпечаване на с кадрови ресурс, неудачните законодателни промени, продължаващия и до сега процесуален формализъм и др. Днес картината показва прокуратури, работещи при недостиг на човешки ресурс и такива, с повече от излишно ресурсно обезпечаване.

ВСС трябва да изиска задълбочени аналитични проучвания, да предизвика широк професионален дебат и да извърши реорганизацията в тясно сътрудничество с трите власти.

Най-важният въпрос, който трябва да намери правилно решение при прекрояване на съдебната карта, е съобразяване с обществения интерес за осигуряване достъпа на гражданите до правосъдие. Това означава **лесен физически достъп до ефективно правосъдие, което се осъществява в нормална служебна среда.** Последното изисква да се осигурят на

магистратите независимост, нормални условия за работа, възможности за задоволяване на потребностите им от обучение и от повишаване на квалификацията.

Необходима е и задълбочена предварителна оценка на диспропорциите в натоварването, като се проследи в дългосрочен план дали увеличаването на делата в прокуратурите бележи трайна тенденция или е породено от временни фактори. Категоричното установяване на конкретни причини, обуславящи определени трайни нива на натовареност, не трябва да обосновава вземане на прибързани решения. Много анализи сочат например, че районите с най-бързо намаляващо население са сред тези, с дългосрочно намаляваща съдебна натовареност. Дебатът за тях не трябва да се фокусира само върху възможността за закриването им, която е и най-лесната възможност, защото подобно решение ще влоши още повече достъпа до правосъдие. Прекрояването на съдебната карта е възможност за разрешаване на проблема с амплитудата в натовареността на отделните съдебни райони, но съществуват и други начини за нейното регулиране - промяна в материалната компетентност на първоинстанционните съдилища и прокуратури, намаляване на процесуалния формализъм, декриминализиране на загубили своето правно значение противообществени прояви и др. Тези възможности трябва да се използват с проследяване и оценка на тяхната ефективност в процеса на съдебна реорганизация. Обратното би довело до невъзможност за предвиждане на истинския ефект и нови дисбаланси.

## КАДРОВА ПОЛИТИКА

Европейската комисия нееднократно е отбелязвала, че в някои случаи ВСС произвежда непрозрачни избори и по този начин се поставя в невъзможност да отстоява съдебната независимост.

Основната цел на Висшия съдебен съвет, провеждайки кадровата си политика, е да приложи качествено процедурите, да осигури прозрачен избор и обективен подбор, защото кариерното развитие на един магистрат трябва да е обвързано с реални професионални заслуги.

В периода, предшестваш обявяването на **конкурси**, трябва да се извърши задълбочен анализ на човешките ресурси в отделните съдебни органи, с цел удовлетворяване на действителните им нужди от кадрово обезпечаване.

Адекватността в кариерното израстване ще се гарантира, когато повишаването е последователно през всички нива. Обратното означава загуба на ценен професионален опит, който трудно може да бъде наваксан.

Задача на кадровия орган е да установи конкурентен достъп до професията. Приетите от ВСС действащи правила за първоначално

назначаване на младши съдии, младши прокурори и младши следователи акцентират върху теоретичната подготовка, а с изпитните казуси се проследява знанието и по съдебната практика. От последните проведени конкурси за първоначално назначаване възникват въпроси относно въведения тест по право на Европейския съюз и защита правата на човека, включен в писмения изпит. Неотложна задача е да бъдат създадени единни критерии и показатели за степента на трудност на тестовите въпроси, както и единни критерии за тяхното оценяване. Следва да бъдат разписани правила за формиране на крайната оценка от писмения изпит, като превес да бъде даден на оценката при решаване на казуса, отразяваща познанието върху съдебната практика.

**Изборът на административни ръководители** трябва да се превърне в състезание на идеи и визии за модерно развитие на съдебния орган, като е необходимо ВСС да създаде механизми за проследяване работата на избрания административен ръководител по изпълнение на представената и защитена концепция, с отчитане на постигнатите цели, заложи в нея.

Условия за прилагане на непрозрачни политики при избор на административни ръководители и техните заместници създава сегашната уредба в ЗСВ, която предвижда „по изключение“ да се избират кандидати от по-ниско ниво на съответния орган на съдебната власт. Параметрите на това понятие подлежат на определяне, като се регламентират случаите, в които такива назначения са възможни.

Редът за **атестиране** е сравнително нов, довършени са малък брой атестационни процедури и е рано да се прецени дали той ще отговори на заложените очаквания. Формализмът в атестирането, който съществуваше дълги години, е в процес на преодоляване, тъй като членовете на Комисиите по атестирането и конкурсите (КАК) имат разписани достатъчно механизми за придобиване на преки впечатления от работата на атестираните. Посочването на достиженията в работата, определянето на отрицателните страни и отправянето на препоръки за бъдещата дейност гарантират обективност в оценяването.

Некоректен критерий при атестирането обаче, представлява сравнението на индивидуалната натовареност на прокурора или следователя с натовареността на други магистрати от същия орган на съдебната власт. Аргумент за това е обстоятелството, че с въвеждането на принципа за случайно разпределение на преписки и дела, индивидуалната натовареност на атестирания е извън неговия контрол и възможност за регулиране. Натовареността на съдебния орган има статистическо измерение и може да послужи на ВСС за други цели, включително и за подобряване организационната структура на съответната прокуратура.

Действащата процедура за атестиране подлежи на внимателна преценка от следващия състав на Висшия съдебен съвет, като най-важно е

да се оценят обективно критериите за качеството на работата, които не бива да се равнопоставят с показателите за бързина. Обратното би ни върнало назад в годините, когато за да се покрият изискванията за добра атестация, се стигаше до бързина и срочност в работата за сметка на доброто ѝ качество. Изключвам онези случаи на бавно правосъдие, практически равностойни на отказ от такова, които подлежат на дисциплинарна санкция.

Служебните ангажименти на прокурори и следователи далеч не се изчерпват с работа по дела и преписки. По примера на правилата за атестиране на съдии, в Наредба № 3/2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници, подлежат на въвеждане критерии и показатели за тяхната оценка, свързани с поемане на допълнителни задължения – участия в работни групи, подготвяне на становища по въпроси на съдебния орган, публикации, научна дейност и др.

Особено внимание следва да се обърне на възможността, атестационната процедура да се използва от ВСС и като механизъм за идентифициране на нуждите от обучение. Предвидените в ЗСВ индивидуални планове за професионално развитие и плановете за обучение имат нужда от допълнителна регламентация. Новите инструменти, предвидени в закона, целят преодоляване на дефицити в професионалната подготовка на магистратите, като за ефективното им прилагане следва се потърси съдействието на Националния институт на правосъдието.

**Дисциплинарните производства** трябва да изпълняват своята цел – да дисциплинират, а не да толерират или репресират наказвания.

Новият Висш съдебен съвет е отговорен да направи анализ и обобщение на дисциплинарните производства през последните години. Целта трябва да бъде свързана със залагане на мерки за уеднаквяване на практиката. Създаването на единна и безпротиворечива дисциплинарна практика на ВСС, основана не само на анализ на приключилите дисциплинарни производства, но и на съдебната практика на Върховния административен съд, ще изиграе и превантивна роля по отношение на магистратите, като ще осигури нужната предвидимост при упражняване на това правомощие от страна на кадровия орган. Висшият съдебен съвет дължи на професионалната общност и още нещо: разумни срокове за произнасяне по дисциплинарни производства, защото при налагане на наказания за бавно правосъдие и забавени дела, кадровият орган трябва да е добрия пример в това отношение.

От значение за дисциплинарните производства, е Инспекторатът към ВСС /ИВСС/ да подхожда с достатъчна отговорност и обективност при упражняване на правомощията си по предлагане на дисциплинарни наказания. Най – важното в едно дисциплинарно дело е дали нарушенията се дължат на поведението на магистрата или са предизвикани от обективни

причини. Създаването и прилагането на единни критерии в работата на Инспектората също би имала превантивно - дисциплиниращ ефект върху органите на съдебната власт.

С измененията в ЗСВ, Инспекторатът беше натоварен с нови правомощия - проверки за почтеност и независимост на магистратите. Необходимо е да бъдат осигурени възможности за проучване на добри практики в сходни на инспектората органи от държави – членки на Европейския съюз.

Една от основните насоки в кадровата политика на ВСС трябва да е свързана с използване на атестационните процедури и дисциплинарната практика като източници на информация за необходимостта от повишаване квалификацията и професионалната подготовка на магистратите.

## **ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ**

Дефицитите в професионална подготовка безспорно изискват обучения, но тези пропуски не могат да се компенсират, ако обученията са без практическа насоченост.

В правомощията на ВСС е да смени подхода при идентифициране на нуждите от повишаване на квалификацията. Реалните потребности от обучение трябва да се посочат от самите магистрати. В подготовката за организиране на обучения да се осъществи обратна връзка с професионалната общност, която да конкретизира тематиката и нуждата от определени програми. Подобно разрешение ще допринесе за преодоляване на допусканията системни грешки и слабости в работата.

В контекста на изложеното и въз основа на личните ми наблюдения ще настоявам за извеждане на приоритети в обученията по следните теми:

- Европейско право с акцент на същността, принципите и формите на международното правно сътрудничество по наказателни дела;

- Целенасочено запознаване на магистратите с възможностите, които предлага системата за провеждане на видеоконферентна връзка, вкл. и чрез провеждане на симулирани разпити;

- Детайлно запознаване с новите правила за провеждане на по - бързи и по - ефективни трансгранични наказателни разследвания в Европейския Съюз, които ще се въведат в следващите месеци с транспонирането на Директивата за Европейска заповед за разследване (ЕЗР);

В тази връзка е необходимо ВСС да предложи и организира дейности, които да осигурят активното участие на магистратите в процеса по създаване на проекта на националния закон за въвеждане на Директивата за ЕЗР.



- Периодични обучения по теми, свързани с установените от Европейския съд по правата на човека нарушения на права, гарантирани от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и приложимите стандарти за събиране и оценка на доказателства, с цел придобиване на практически аналитични умения, съобразени със стандартите, изведени от международните актове;

- Специализирани курсове за подготовка на административни ръководители и на съдебни служители с ръководни функции по финансово управление, стратегическо планиране, управлението на човешките ресурси и други теми, свързани с постигане на целите за добро управление на съдебната власт;

- чуждоезиково обучение на магистратите, което ще улесни работата им с практическите инструменти на Европейската съдебна мрежа;

- обучение по информационни технологии за магистрати и служители, във връзка с предстоящото въвеждане на електронно правосъдие.

Тези теми далеч не са изчерпателни, тъй като нуждите от конкретни обучения и повишаване на квалификацията са динамични и се предопределят както от промяната в законодателството, така и от постоянно променящите се форми на престъпна дейност.

## **ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ**

Важността му се очертава в две насоки: за улесняване на достъпа до правосъдие и за улесняване на магистратския труд.

Електронното правосъдие е пряко свързано с разрешаване на обсъдения въпрос с натовареността, с излишния формализъм и с изключителния по своя обем документооборот в процеса. Електронната комуникация, дори ако е само между отделни звена на съдебната система, ще спести сериозни финансови ресурси, а извършването на действия с помощта на съвременните комуникационни технологии ще осигури ефективни процедури и бърз процес.

Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 - 2020 г. очертава пред следващия състав на Висшия съдебен съвет отговорността по осигуряване на информационната сигурност и техническата безопасност на процеса по въвеждане на електронно правосъдие.

Предвидените в ЗСВ възможности за водене и обмен между органите на съдебна власт на дела в електронна форма, за преобразуване на хартиени документи в електронни такива и др. влизат в сила на 10.08.2019 г. Възможностите за реални действия в областта на електронното правосъдие обаче и към момента не са малко. За реализирането на някои от

тях са необходими дори минимални усилия. Една от тези възможности е свързана с издаването на писмени удостоверителни документи от НСлС с данни за образувани наказателни производства или повдигнати обвинения. Тази дейност може да бъде уредена и по друг начин - чрез осигуряване на достъп до електронните масиви с посочените данни на ведомствата и учрежденията, които в случаите на служебна необходимост могат да я получат по електронен път. Съществува и още един вариант – да се разработи потребителски и програмен интерфейс към ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), предназначен за ползване от всички органи, пред които се представят посочените удостоверителни документи. За реализирането на тази възможност е необходимо включване в ЕИСПП на информационната система на МВР.

ЕИСПП осигурява достъп до нейните ресурси от страна на всички ведомства, предвидени да работят със системата. По този начин се гарантира не само бързина, но и точност на информационния обмен в много посоки. Последната стъпка за реализиране в пълен обем на капацитета ѝ е свързан именно с необходимостта от включване в ядрото на ЕИСПП на разработената автоматизирана информационна системата на МВР. Понастоящем се изпращат файлове с данни за делата, водени от разследващите полицаи, които се въвеждат ръчно от „Съдебни служители ЦИССС“ към прокуратурата. Тази дейност е трудоемка, неоправдана от финансова гледна точка и ангажира кадровия ресурс на прокуратурата в насока извън конкретните служебни правомощия на посочените оператори - да оперират с Централизираната информационна система на следствените служби (ЦИССС).

В максимална степен следва да се използва осигуреното финансиране по линия на Оперативна програма „Добро управление“ в тази област. По програмата се изпълнява проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за комплексно административно обслужване на гражданите и институциите“. Трябва да се използват възможностите за усъвършенстване функционирането на прокуратурата чрез прилагане на икономически ефективни и леснодостъпни електронни услуги. С реализирането на проекта ще се осигури надеждна среда за безхартиен документооборот и постигане на една от основните цели на Стратегията за въвеждане на електронното управление и електронното правосъдие в сектор "Правосъдие" - повишаване на ефективността чрез използване на електронни документи не само от съдебните органи, но и при взаимодействието им с други административни органи, организации, граждани и бизнеса.

Реализирането на идеята за електронно правосъдие поставя на преден план въпроса за комуникацията и единодействието между ВСС и законодателната власт.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЕН ПРОЦЕС**

ВСС не разполага със законодателна инициатива, но независимо от това ще отстоявам позиция за проактивен подход, особено в периода, предшестваш законодателния процес. Както неведнъж подчертах досега, в професионалната гилдия има голям експертен потенциал. Предвид обстоятелството, че законодателят няма как да е запознат в детайлни с актуалните проблеми в правоприлагането, ще настоявам за активни действия по непрекъснатото им мониториране от страна на ВСС. Възможностите за това са много: анализиране на сведения от проверките на ИВСС, периодично обобщаване на данните, събрани в процедури по атестирането, непрекъснато събиране на мнения и препоръки от професионалната общност по въпроси на правоприлагането и на съдебната система и др. Използването на тези и други възможности ще осигури информиране на законодателя за навременни и правилни законодателни инициативи.

Ангажирайки действащи магистрати в процеса на преглед на законодателството, в участието при обществените обсъждания и в съгласувателните процедури по подготвяни законопроекта, ВСС дължи не само становища, но и активното им защитаване в правната комисия на парламента. Съветът трябва да се превърне в проводник на законодателни идеи между съдебната и законодателната власт.

И днес ВСС е в дълг към магистратите и трябва да обсъди възможността за промени в нормативната уредба, някои от които са посочени по - напред в изложението. Освен декриминализиране на остарели и изгубили своето правно значение текстове в Наказателния кодекс, очевидна е нуждата от нова кодификация с разграничаване на леки и тежки престъпления. Подобно разрешение би имало своя ефект, ако се извърши едновременно с въвеждането на облекчени процесуални процедури за полеките деяния, а преследването на тежките да се извършва с не толкова формализирани способности за доказване. Системата значително ще се разтовари, ако се ограничат основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурор, включително и чрез въвеждане института на „очевидна фактическа грешка“ по аналогия с ГПК във връзка с обвинителните актове и въвеждане на опростени изисквания за тяхното изготвяне. Наказателно – процесуалните правила се нуждаят от законодателна намеса не само поради очевидния си формализъм, а и защото

някои от тях да твърде остарели. Като пример ще посоча уредбата на правилата за прилагане на видеозапис и звукозапис при провеждане на разпити и други действия по разследване в досъдебното производство, която отговаря на техническите средства за осъществяването им от преди повече от 10 години. Използваните съвременни оптични носители за еднократен запис гарантират както автентичност на записа, така и невъзможност за манипулации върху него. Ако отпаднат ограниченията при възпроизвеждане на направения видео- и звукозапис и формализираните способности по отношение на възможностите за възпроизвеждането и прослушването му, ще се осигури реална възможност за пряко и непосредствено възприемане на отразените в записа сведения от прокурора или съда. Изготвянето на видеозаписи и звукозаписи, особено при продължителни и тежки разпити, както и при други действия по разследването от подобен характер, ще ускори процеса и ще облекчи значително работата на следователи и прокурори. Понастоящем в НСлС описаните възможности за провеждане на разпити не се прилагат, а в следствения отдел на Софийска градска прокуратура случаите са единични.

## **БЮДЖЕТ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИМУЩЕСТВОТО НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

Бюджетът на съдебната власт е много важен и заслужава отделно внимание, защото с недостатъчен или неправилно разпределен бюджет, системата не може да функционира нормално, а ВСС не разполага с практическите възможности за ефективно управление.

Необходимо е бюджетирането да бъде обвързано с адекватен анализ на ресурсите на съдебната система със заложените цели, които се нуждаят от финансиране и план за изразходване на средствата. ВСС дължи такава финансова обезпеченост на съдебните институции, която да е обвързана с постигнатите резултати. Наложително е да се направи оценка на разходите по видове дела, включително за извършване на експертизи и преводи и възнаграждения на вещи лица и преводачи.

Макар и извън контекста, тук е мястото да се подчертае, че проблемът с вещите лица е изтъкван нееднократно, но все в рамките вътре на съдебната система: експертите с висока квалификация са дефицит. В немалко случаи този проблем влияе пряко върху приключване на делата в разумни срокове и с необходимото качество. В последната година все по непреодолим е проблема и с преводачите, които отказват да извършват преводи поради ниското заплащане, предвидено в подзаконовите нормативни актове. Това поставя необходимостта от нов законен регламент за вещите лица и преводачите, тъй като нормативната уредба е

фрагментарна и не отразява посочените проблеми. Подлежи на развитие идеята на сегашния Висш съдебен съвет за разработване на цялостен модел за експертизите – повишаване изискванията при подбор на експерти с оглед професионалната им квалификация, гаранции за адекватен избор по конкретните дела и адекватно заплащане.

Въпросът с бюджета на съдебната власт е свързан с имуществото, чието управление ВСС организира. Необходим е обстоен преглед на сградния фонд и конкретни мерки за осигуряване подходящи условия за труд на магистратите и служителите. Известни са проблемите със служебните помещения на Специализираната прокуратура и на Софийска Градска прокуратура, в които липсват минимални условия за нормално изпълнение на служебните задължения.

На актуален анализ подлежи и техническата база на прокуратурите с посочване на състоянието и на необходимостта от оптимизация на експлоатираната технологична, логическа и физическа среда на автоматизираните информационни системи и мрежи.

Финансовата обезпеченост на дейностите по предстоящото внедряване на системата за електронно правосъдие и прекрояване на съдебната карта също изискват изработване на дългосрочна стратегия за финансиране на съдебната власт. Неправилните или непълни анализи на финансовия ресурс, необходим за реализиране на всеки един от етапите на е-правосъдието са в състояние да забавят интергрирането му в системата. Новата организация на съдебните райони няма как да се извърши, ако не се предвидят и планират необходимите средства и финансовите разходи.

## **КОМУНИКАЦИЯ**

Една от основните характеристики на правосъдната система е нейния консерватизъм, който я прави предвидима, стабилна и авторитетна. Недоверието на обществото в съдебната система през последните години обаче бележи печален ръст. Това превръща консерватизма в комуникацията не в предимство, а в недостатък.

Комуникацията има многопосочни измерения: с гилдията, между членовете на съвета, с другите власти, с обществото, с медиите. Във всички свои проявления тя трябва да се основава не на бюрократизъм, внушение за изключителност, информационен сумрак, а на откритост, диалогичност и общодостъпен език, разбираем за обществото.

Всеки един член на ВСС трябва да използва огромния информационен ресурс, който крие комуникацията с магистратите. Този ресурс е единствената гаранция за пряко познание върху проблемите и постиженията на професионалната общност и за нагласите към дейността на съвета. Липсата на обратна връзка с гилдията води до резултат, при

който за тези проблеми се говори коридорно, постиженията се капсулират в тясната професионална среда, а нагласите получават отрицателен знак. Нормалното, колегиално и добронамерено отношение на професионалната общност е важен коректив за работата на съвета.

Обобщаващите отрицателни твърдения за съдебната система определено демотивират магистратите с висок професионален капацитет и устойчиви нравствени качества. ВСС е задължен да предприема конкретни публични действия пред властите и обществото, за да защитава репутацията на системата и на отделните ѝ членове, защото по този начин отстоява съдебната независимост.

Взаимоотношенията между членовете на ВСС като колективен орган трябва да са основани на диалогичност и коректност. Заседанията на съвета да се превърнат в публични уроци по почтеност, а професионалните противоречия - в стремеж за успоредяване на воли. Всеки член на съвета да положи целенасочени усилия не само към висок професионализъм в работата си, но и към високо ниво на прозрачност в действията и решенията си. Колективният орган трябва да работи като екип, защото победата е там, където има съгласие.

ВСС трябва да изработи устойчива политика на доверие към посланията на професионалните и неправителствени организации. Ролята на първите показва паралел със задължението на съвета да защитава независимостта не само на системата, но и на отделните магистрати и това изначално поставя основите на добро сътрудничество и взаимодействие. Неправителствените организации отразяват една друга гледна точка – тази на обществото и неговите публични очаквания, което задължава съвета за активният и почтен диалог.

Ролята на ВСС е трудна – да стои стабилно, балансирано да сътрудничи с изпълнителната и законодателната власт при това така, че не само да осигури добро управление на съдебната система, но и да отстоява независимостта ѝ. В лицето на съвета, съдебната власт разполага с единствената си легитимна възможност да възпира другите власти, което изисква не изолация, а постигане на адекватна комуникация с тях. По отношение на законодателя, взаимодействието трябва да е своевременно. Защото ако ВСС, инициира навреме обществен дебат за необходимостта от нормотворческа интервенция, съдебната реформа ще престане да се възприема като изпълнявана заради външен натиск. Сигурна съм, че негативите по отношение на съдебната система, посочвани в докладите на Европейската комисия са проблеми, които могат да бъдат идентифицирани навреме и от самата съдебна власт.

Ролята на Висшия съдебен съвет не само в управлението на съдебната система, но и за съдебната реформа, изисква прозрачност в неговите действия – основен фактор за изграждане на доверие във функционирането на съдебната власт. Прозрачността ще гарантира и

предотвратяване външни влияния, а това е още една предпоставка за осигуряване на независимост.

Посочените приоритети в концепцията съвсем не са изчерпателни. Едно ново поле на действие винаги поднася нови предизвикателства, поставя непредвидени въпроси, очертава неочаквани проблеми.

И в заключение ще бъде кратка:

През последните години основателно се говори за ИНТЕГРИТЕТ на магистратите и в общественото пространство това понятие се свързва с професионализъм, независимост, почтеност, отговорно отношение и етично поведение – поведение, което всеки магистрат дължи на системата. Същността на интегритета обаче е баланс между такова поведение и онова, което системата дължи на всички магистрати – предвидимо кариерно израстване, обективна оценка на професионалната работа, адекватно възнаграждение и най-важното: гаранции за независимост. Инструментите за нейното реализиране са: добри закони, които да я регламентират, професионализъм и високи нравствени качества, чрез които да намери проявление в работата на всеки един от нас. Ръководството на съдебната система е основния фактор за осигуряване на тази независимост!

03.07.2017 г.

С УВАЖЕНИЕ:

Пламена Цветанова Аг<sup>г</sup> ОЛОВА

<b>НАРОДНО СЪБРАНИЕ</b>	
Вх. №	<u>К11-744-00-15</u>
датя	<u>03.03.2017. г.</u>

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

### ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Пламена Цветанова Апостолова

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: следовател в Националната следствена служба

кандидат за член на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ

към 21.06.2017 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на Висшия следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

Дата: 03/02/17

Декларатор:

\_\_\_\_\_



Данни за Декларатора:

1	Пламена Цветанова Апостолова	ЕГН:	2	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	/Име - собствено, бащино, фамилно/			
	/Местоработат/	Л. К. №		
		Изд. от		
	/Длъжност/	Постоянен адрес:	София,	

Данни за съпруга:

1	Георги Димитров Апостолов	Гражданство:	Българско	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	2	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла със съпруга си:  
/не живея заедно със съпруга си и нямаме общо домакинство/  
и няма да декларирам неговото /нейното/ имущество и доходи.

Данни за лицето, с което Деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала:

1		Гражданство:	Българско	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	2	

Декларирам, че:

- не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и относно имуществото и доходите на това лице.

Данни за роднини по права линия /родители и деца/:

№	Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	/Данните от колона 2 не се публикуват/
1.	Марийка Начева Василева	1	ЕГН
2.	Цветан Иванов Василев	2	Гражданство
3.	Радост Георгиева Апостолова	3	Гражданство

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.

- не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и няма да декларирам техните доходи и имущество.

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

## Част I

## I. Недвижимо имущество

## 1. Право на собственост и ограничени вещи права:

Ном. ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена площ-кв. м.	Година на придобиване	Собственик		Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част			
1	апартамент с любено помещение	София	Столична	110	110	2012	Трамена Цветанова Апостолова	Идеална част	10	дарение	Безвъзмездно
2	гараж	София	Столична	17	17	2012	Трамена Цветанова Апостолова			дарение	Безвъзмездно
3	апартамент	София	Столична	66	66	2001	Трамена Цветанова Апостолова и Герон Димитров Апостолов - по 1/2 кв.ч.		15704	покупка - продажба	Степявания
4	апартамент	Исперих	Исперих	76	76	2008	Трамена Цветанова Апостолова - 1/8 кв.ч., Мария Начева Василева - 2/3			наследство	наследствено
6	Това е дарено място в прогимназията Исперих	Исперих	Исперих	878		2013	Трамена Цветанова Апостолова - 1/8 кв.ч., Мария Начева Василева - 2/3			дарностно владение и наследство	Безвъзмездно

Г. Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1

Г. Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1

Ном. ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ-кв. м.	Година на придобиване	Собственик		Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част			
1	нива	с. Лъвино	Исперих	5	5	2000	Марийка Начева Василева - 1/1		10	делба	Безвъзмездно
2	нива	с. Яким Грехово	Исперих	4	4	2000	Марийка Начева Василева - 1/1			делба	Безвъзмездно
3	нива	с. Бърдюкя	Исперих	6	6	2008	Трамена Цветанова Апостолова - 1/3 кв.ч., Мария Начева Василева - 1/3			наследство	наследствено
4	нива	с. Владимировци	Самуил	23		2011	Трамена Цветанова Апостолова, Мария Начева Василева и съпруга			делба	Безвъзмездно

Г. Нямам нищо за деклариране

Таблица № 2

Ном. ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена площ-кв. м.	Година на придобиване	Прехвърлител		Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
							Име:	Идеална част		
1										

## 2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Г. Нямам нищо за деклариране

Таблица № 2

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

- II. Моторни сурхольтни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон
1. Моторни сурхольтни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съ-собственост		
1	лек автомобил - втора употреба	Токота	4	5	Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
2	лек автомобил - нов	Токота	1200	2009	Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
		Токота	44407	2016	Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съ-собственост		
1					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
2					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
3					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съ-собственост		
1					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
2					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
3					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съ-собственост		
1					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
2					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
3					Име: собствено, бащино, фамилно		Правно основание за придобиване	Произход на средствата

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

5. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител		Съ-собственост	Правно основание за отчуждаването
				Име собствено, бащино, фамилно	Име собствено, бащино, фамилно		
1	1 лек автомобил	Опел	300	Гламена Цветанова Апостолова и Гeорги Димитров Апостолов		СИО	покупко- продажба

Декларатор:

/подпис/





Име на Декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоенният кредитен лимит през предходната календарна година в местна или чуждестранна валута общо надвишава 10000 лева

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 14

Ном по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Типуляр на задължението Име: собствено, бащино, фамилно	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декларатор:

/подпис/

Име на Декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

Нямам нищо за

VII. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лева

Таблица № 15

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода			
		На Декларатора	На съпруга	На лицето, с което Деклараторът живее фактически на съпругески начала	На ненавършили пълнолетие деца
		/лв./	/лв./	/лв./	/лв./
1	I. Облагаем доход от:	3	4	5	6
1	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност				
2	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец				
3	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност				
4	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество				
5	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество				
6	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ				
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.				
1.	Доходи от непребработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и поточнопроизводители				
2	570 лв. - Пн Ангелова - доход за 2016 г. и до 21.06.2017 г. по чл. 13, ал.1 т. 24 от ЗДДФЛ				
3.	14820 лева - Г Ангелов - доход за 2016 г. и до 21.06.2017 г. по чл.69 от КСО				
4.	1380 лв. - М Василева - доход за 2016 г. и до 21.06.2017 г. по чл. 13, ал.1 т.24 от ЗДДФЛ				
5.					
	III. Всичко:	0	0	0	0

Декларатор:

/подпис/



Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

VIII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни суропътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лева, които лицето или неговият съпруг, или лицето, с което то се намира във фактически съжителство на съпругески начала, трайно ползва независимо от основанието за това и от условията на ползване

1. Ползвано недвижимо имущество:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м	Разрънатата застроена площ-кв. м	Период на ползване	Собственик		Цена за ползване нето /ако е възмездно/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име	Име			
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2											

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 16

1а. Ползвани земеделски земи и гори

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разрънатата застроена площ-кв. м	Период на ползване	Собственик		Цена за ползване нето /ако е възмездно/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име	Име			
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
2											

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 16 а

2. Ползвани моторни суропътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 17

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена за ползване нето /ако е възмездно/	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име	Име		
1	2	3	4	5	6	6	7	8
2								

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

IX. Дадени обезпечения и направени разходи от декларатора или в негова полза, или в полза на съпруга, лицето, с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато обезпечението или разходите не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността, за обучение, пътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.

Нямам нищо за деклариране

1. Дадени обезпечения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема на длъжността

Таблица № 18

Ном по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	От декларатора	В полза на декларатора	Характер на обезпечението	
							От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1.								
2.								
3.								
4.								

Нямам нищо за деклариране

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Таблица № 19

Ном по ред	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	От декларатора	В полза на декларатора	Характер на разхода	
							От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1.	получени средства от благотворително мероприятие			2110 лева				
2.	дарение с благотворителна цел			2110 лева				
3.								

Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

X. Разходи за обучение извън случаите по раздел IX (чл. 175б, ал. 1, т. 9 ЗСВ), в това число в полза на съпруга или лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:  Нямам нищо за деклариране

Таблица № 20

Ном по ред	Обучение	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:		
					В полза на декларатора	В полза на съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца	
1	2	3	4	5	6	7	
1	такса обучение	3350	евро	6552		декларатора и съпруга	в полза на непълнолетно дете
2	училищен транспорт, кф	1851	евро	3620		декларатора и съпруга	в полза на непълнолетно дете
3	езиков курс			490		декларатора и съпруга	в полза на непълнолетно дете
4	обучение изкуства			800		декларатора и съпруга	в полза на непълнолетно дете

Име на Декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

## ЧАСТ II

XI. Участие в Търговски Дружества, в органи на управление или контрол на Търговски Дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Имам участие в следните търговски дружества :

Таблица № 21

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен Търговец в следните области :

Таблица № 22

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Нямам нищо за деклариране

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, Търговски Дружества или кооперации:

Таблица № 23

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Имам участие в следните Търговски Дружества :

Таблица № 24

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен Търговец в следните области :

Таблица № 25

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Декларатор:

/подпис/

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:  Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

Таблица № 26

XII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:  Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба

Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с което е сключен договорът	Предмет на договора
1		

Нямам нищо за деклариране

XIII. Данни за свързани лица, към дейността на които деклараторът има частен интерес

Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1		

ДЕКЛАРАЦИЯ  
по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на  
конфликт на интереси  
(Изм. – ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г.)

Долуподписаният(ната) ..... Тамара Цветанова Антонова  
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:

..... служител в Национална служба  
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:  
имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество  
и дяловото или акционерното участие на лицето):

..... НЕ

развивам дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и  
предметът на дейност):

..... НЕ

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица  
с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

..... НЕ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:  
имал(а) участие в следните търговски дружества  
(посочва се името на търговското дружество):

..... НЕ

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и  
предметът на дейност):

..... НЕ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически  
лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

..... НЕ

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора):

.....  
НЕ  
.....  
.....

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

.....  
НЕ  
.....  
.....

5. (Изм. – ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г.) Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси:

.....  
НЕ  
.....  
.....

Забележка. Лицата, които заемат публични длъжности към 31 март 2009 г. декларират обстоятелствата по т. 1, 3, 4 и 5 към 31 март 2009 г., а по т. 2 - към 31 март 2008 г.

Дата: 03/07/2007г.

Декларатор: \_\_\_\_\_